

PRÓLOGO

POR RICARDO LÓPEZ MURPHY

El Profesor Milei nos ofrece en esta oportunidad un nuevo aporte a la discusión macroeconómica contemporánea.

En ella revisa las discusiones sobre el ciclo y el crecimiento entre las distintas visiones que predominan en la teoría económica, contrastando los enfoques Keynesianos, neoclásicos y austríacos, tanto referidos a las controversias clásicas, como a los enfoques modernos de la teoría del crecimiento.

Así revisa la función consumo, la determinación del nivel de precios, la versión Wickselliana de ahorro e inversión, las formulaciones de las distintas interpretaciones de la demanda de dinero, los debates sobre la curva de Phillips y las dinámicas del mercado de trabajo. Así también como el rol de las expectativas en cuanto a los efectos de la sostenibilidad de las políticas inflacionistas y la efectividad sobre el ciclo real.

En la parte final, discute la dinámica económica, con un repaso integral de los modelos de crecimiento económico, desde aquellos con proporciones fijas, con proporciones variables, con fluctuaciones en el ahorro.

Trata luego las ideas de Edmund Phelps sobre la eficiencia dinámica y los modelos de optimización intertemporal.

Finalmente, incorpora los modelos de crecimiento endógeno en la tradición de Lucas y Romer, de un modo muy pedagógico y sencillo de entender, dada la complejidad del tema.

Reclama la incorporación al pensamiento austríaco de estas nuevas dimensiones de la teoría económica, reconociendo las dificultades que tal esfuerzo tiene, en particular, por los rendimientos crecientes.

Este tema sin duda, es muy relevante en la tecnología de redes donde los costos marginales declinan sistemáticamente.

El estilo polémico, cargado de pasión y adjetivos, a veces chocantes, forman parte de su personalidad desbordante de entusiasmos.

Seguramente despojado esta versión conceptual, tendría una lectura más amplia y nuevos críticos, pero no sería él mismo.

Si se puede evitar el enojo por parte de los lectores, si le caben algunos de los adjetivos que el Profesor Milei usa, la lectura es valiosa y a lo mejor si se enoja mucho, lo cual posibilitaría una lectura más crítica, que le ayudará a mejorar su propia reflexión sobre estos temas.

Resulta seguro que el esfuerzo de seguir su argumentación incrementará su capital humano. Aún discrepándose severamente con el enfoque y su revisión escrita.

Debo reconocer que nunca lo pude convencer de omitir la profusión de los adjetivos. Su pasión libertaria y su compromiso con la ideas y su actuación pública impregnan su producción científica. Hay que tomarlo o dejarlo como es.

PALABRAS PRELIMINARES

POR DIEGO GIACOMINI

Mi (ante todo) amigo, colega y socio Javier Gerardo Milei me ha pedido que le escriba una palabras preliminares para este formidable libro "DESENMASCARANDO LA MENTIRA KEYNESIANA". Su pedido me llena de orgullo personal y profesional. Y en consecuencia lo valoro, sin ignorar que es un enorme desafío. ¿Por qué desafío? Porque me siento en la obligación de intentar transmitir al lector todo lo que hay "detrás" y "dentro" de este libro. Y créanme, es mucho y es enorme todo lo que hay detrás de este libro. Este libro es, lisa y llanamente, Javier elevado a la "N" y puesto en papel.

En lo personal, tal vez nadie como yo sepa lo que este libro implica (en la definición más amplia de la palabra) para Javier. Detrás de este libro hay años de lectura, análisis, estudio y debate de Javier. Detrás de este libro está la pasión de Javier, está el amor que el autor tiene por esta ciencia. Un amor incondicional, en todo tiempo y lugar. Y cuando hablo de amor no exagero. ¿Por qué? Porque amar es dar sin pedir nada a cambio. Y justamente esto es lo que hace Javier con nuestra ciencia. Javier se entrega a nuestra ciencia y profesión en forma total e incondicional. Javier respira y transpira economía; Javier vive para y por nuestra ciencia; y todo esto está reflejado en este maravilloso libro de comienzo a fin.

Milei siempre explica que hay tres Milton Friedman. El Friedman académico, el Friedman de las conferencias y el Friedman de divulgación. Si bien Javier Gerardo valora a los tres Friedman, según su análisis el Friedman de

las Conferencias es el de mayor valor intelectual. No me sorprende su punto de vista, porque el Friedman de las conferencias es el Friedman más parecido a la escuela austríaca, es aquel Friedman que permite rescatar del olvido a los austríacos para otorgarle la victoria intelectual que se demuestra en este libro.

Permitiéndome hacer un paralelo, yo siempre explico que hay tres Milei. El Milei mediático, el Milei de las Conferencias y el Milei teórico. El primero es el más generoso de los tres Mileis. Es aquel que sólo busca dar, sin medir ataques, agresiones o costos por asumir. Un Milei que contribuye a la sociedad desde lo masivo. Personalmente, yo me quedo con el tercer Milei; el Milei teórico.

El Milei teórico es el Milei creador. Según mi análisis, el Milei teórico es el Milei más importante de los tres, ya que los dos primeros no podrían existir sin el Milei teórico. Es más, yo me atrevo a decir que el Milei teórico vive subsidiando al Milei mediático y al Milei de las Conferencias. Y justamente, el Milei teórico y creador es el Javier Milei que usted lector va a descubrir en "DESENMASCARANDO LA MENTIRA KEYNESIANA".

En "DESENMASCARANDO LA MENTIRA KEYNESIANA" hay una obra maestra que muestra al mejor Javier Gerardo Milei. Este libro refleja perfectamente lo que yo siempre sostengo: *"Javier es el economista residente en el país con más formación teórica y más conocimiento de la historia del pensamiento económico"*.

"DESENMASCARANDO LA MENTIRA KEYNESIANA" muestra toda la potencia creativa de Javier como profesional. Las próximas páginas les presentarán un enfoque analítico totalmente novedoso, no sólo en lo concerniente a la evolución del pensamiento económico, sino al estado actual de los cimientos teóricos más profundos de nuestra ciencia económica.

“DESENMASCARANDO LA MENTIRA KEYNESIANA” es novedoso en la acepción más relevante del término. Es novedoso porque nos muestra, con eximia rigurosidad científica, que la mayoría de las “cosas” que nos enseñaron en la facultad y en los manuales de macroeconomía no está bien; o como más le gusta decir al autor: “están mal”. Este libro nos pone delante de nuestras narices que todo lo que siempre creímos correcto está, en realidad, equivocado.

En este libro Javier Gerardo Milei nos muestra que los que creímos buenos (Keynes), en realidad eran malos. Y que los que pensábamos que eran malos (Friedman), en realidad fueron buenos. Sin embargo, esto último no es lo más perturbador de “Keynes, Friedman y el Triunfo de la Escuela Austríaca”. Por el contrario, lo más perturbador de este libro es que muestra y explica que los que más saben de economía (austríacos) y tienen mayoritariamente razón con su enfoque, son unos señores que la mayor parte de los economistas de Argentina no sólo no conoce, sino que no sabe de su existencia. La escuela austríaca es una escuela generalmente ignorada en nuestros claustros universitarios.

En otras palabras, “DESENMASCARANDO LA MENTIRA KEYNESIANA” es un libro indispensable para poder entender con profundidad el análisis de la realidad y las propuestas de política económica de Javier Gerardo Milei. No sólo esto. “DESENMASCARANDO LA MENTIRA KEYNESIANA” es un libro que, con teoría económica, destruye y deja mal parado al paradigma económico y político reinante en nuestra profesión, ayudando a comprender el origen y las razones por las cuales el autor suele recibir ataques y agresiones de la mayoría de sus colegas y de actores políticos.

Desde mi punto de vista, “DESENMASCARANDO LA MENTIRA KEYNESIANA” es un libro de indispensable

lectura para todos los economistas y personas interesadas en la ciencia económica y la realidad económica/política de cualquier país. En este libro, el autor muestra como *“La Teoría General de la ocupación, el interés y el dinero”* de John Maynard Keynes (1936) destruyó el conocimiento y la teoría económica acumulada durante trescientos años, retrasando la ciencia económica 50 años y hundiéndonos en discusiones sin “sentido” que sólo condujeron hacia la estanflación y la pérdida de bienestar y calidad de vida. También muestra como Milton Friedman, figura generalmente demonizada por los medios, dedicó su vida y trabajo profesional a refundar nuestra ciencia, volviendo a los fundamentos microeconómicos y a las bondades del mercado, con lo cual la salvó del oscurantismo keynesiano carente de un cuerpo de análisis sistémico como sí tiene la escuela austríaca.

En *“DESENMASCARANDO LA MENTIRA KEYNESIANA”* Javier Gerardo Milei construye dos puentes teóricos novedosos y fundamentales. El primer puente es trazado entre Friedman/Robert Lucas Jr. y la escuela austríaca. Este puente permite explicar, mostrar y demostrar las bondades de la teoría austríaca como paradigma de análisis teórico más acabado. El segundo puente tiende una conexión entre la escuela austríaca y las teorías del crecimiento económico, especialidad del Javier Gerardo Milei. No quiero robar más espacio, ni tiempo. Señor lector, de vuelta la página y comience la lectura más importante.

CAPÍTULO 1

INTRODUCCIÓN

En el presente documento se procederá a probar el triunfo de la Escuela Austríaca sobre “La Teoría General de la Ocupación, el Interés y el Dinero” de John M. Keynes, como así también de los keynesianos. En función de dicho objetivo, en el apartado segundo se hace una breve reseña del estado de las artes en materia de análisis económico previo a la irrupción de la famosa obra de Keynes, donde se traza un árbol genealógico de la historia de la macroeconomía, arrancando por la teoría cuantitativa y siguiendo por los esquemas de ahorro-inversión emergentes luego de la obra de Knut Wicksell. Así, se repasa la contribución de los suecos, de los ingleses de Cambridge y muy especialmente (en los límites propios del presente trabajo) el aporte de la Escuela Austríaca.

Así, una vez establecido el marco de referencia dominante de la época, a continuación, se procede a estudiar la destrucción del mismo a manos de John M. Keynes, donde si bien es cierta la afirmación de Henry Hazlit que en dicho libro “todo lo que es bueno es robado y todo lo que es nuevo es malo”, desde el punto de vista de la estructura formal lo hecho por el Profesor de Cambridge es formidable, ya que destruyó cada uno de los componentes del análisis austríaco. En este sentido, primero se procede a examinar el diseño de la función de consumo y su resultado emergente: el multiplicador y su efecto sobre las cantidades. Por otra parte, se avanza sobre la idea de la inversión guiada por los espíritus animales. Una vez cerrado estos bloques se avanza en las consecuencias sobre

el equilibrio en el mercado de bienes y como ello convierte al análisis económico en un estudio de corto plazo al tiempo que destruye la intertemporalidad. Una vez que se ha cerrado el mercado de bienes se procede a estudiar la redefinición del mercado de dinero y como ello deriva en una destrucción de la teoría del capital y de la teoría del valor. De hecho, una vez cerrado el bloque mencionado se procede a explicar el motivo por el cual Keynes necesita recurrir a una teoría de los precios en función de los costos y con ello negar la ley de imputación de Carl Menger. Finalmente, el bloque en cuestión cierra con las consecuencias para la política económica: ¡políticos felices!

Frente a este nuevo marco analítico y la representación de John Hicks del mismo (el modelo IS-LM), sumado a lo hecho por los keynesianos neoclásico, Milton Friedman comenzó a dar una dura batalla en el campo del modelo keynesiano. Por ello, en la parte cuarta del trabajo se procede a estudiar: (i) la función de consumo intertemporal basada sobre la hipótesis el ingreso permanente, (ii) el marco monetario y los estudios sobre la estabilidad en la demanda de dinero, (iii) la sensibilidad de la inversión frente a la tasa de interés, (iv) la invalidez de la hipótesis de los precios rígidos a la baja y el problema de la ilusión nominal en el keynesianismo y (v) el golpe de gracia en el debate sobre la Curva de Phillips, donde Friedman termina por instalar a los microfundamentos de modo definitivo. A su vez, esta obra fue completada por Robert Lucas Jr. y si bien El Padre del Monetarismo había dado las bases del análisis intertemporal en su función de consumo, el retorno a la escena se logró con los aporte del heredero de Friedman y con Paul Romer con el desarrollo de la teoría del crecimiento endógeno.

Por último se avanza en las cuestiones vinculadas con el crecimiento. Si bien la vuelta a los microfundamentos y a la intertemporalidad nos da cuenta del triunfo de las bases del análisis austríaco, pese a que en el medio se han

perdido los triángulos de Hayek, hay un punto que la Escuela Austríaca debería incorporar para dar respuesta a los problemas de crecimiento en el campo empírico: los rendimientos crecientes. Concretamente, el marco analítico de la Escuela Austríaca en materia de función de producción no difiere del utilizado en los modelos de Solow-Swan y Cass-Koopmans (rendimientos constantes a escala y rendimientos marginales decrecientes), motivo por lo cual, no es posible explicar la existencia de crecimiento. Por lo tanto, el trabajo cierra con las líneas de análisis que deberían ser encaradas para que la Escuela vuelva al centro de la escena.